

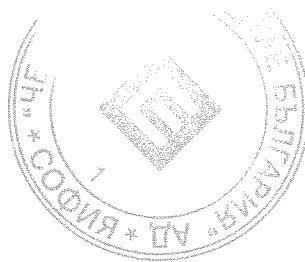
УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Виктор Спасов

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *22.05.2019*



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“, която е открита с Решение № PPS 18-129 -1/28.01.2019 г., съгласно т. 4 от Протокол № 459 от 16.01.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 28.01.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 30.01.2019 г. под № 2019/S 021-046896. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 30.01.2019 г. под преписка № 01467-2019-0003. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (в сила до 28.02.2019 г.; настоящ чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в сила от 01.03.2019 г.) в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 114164 на 30.01.2019 г.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Заместник директор дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Йордан Стоянов – Ръководител направление „Стратегическо планиране и управление“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Цветелина Широва – Ръководител на район/ оперативен център „Север-Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в състава ѝ.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 07.03.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2470/ 06.03.2019 г., 11:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК:130548201, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407, район Лозенец, бул. „Джеймс Баучер“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел. / Факс: 02/9521446, e-mail: eer@electroenpro.com;
2. Вх. № CD-DOC-2499/ 06.03.2019 г., 13:19 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;
3. Вх. № CD-DOC-2515/ 07.03.2019 г., 09:27 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК:200856605, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1756, ж.к. Дървеница, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, Партер, тел. 02/4836914, Факс: 02/4414086, e-mail: office@pssbulgaria.com;
4. Вх. № CD-DOC-2561/ 07.03.2019 г., 13:59 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. Странджа № 4, ет.3, ап. 4, тел. 02/9356850, Факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg;
5. Вх. № CD-DOC-2564/ 07.03.2019 г., 14:40 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com;
6. Вх. № CD-DOC-2566/ 07.03.2019 г., 15:40 часа – „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1632, бул. "Президент Линкълн" 82 В, тел. 02/8956700, Факс: 02/895 6701, e-mail: office@el-test.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя (представляващ Приложение № 1 към настоящия доклад), както и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, започна работа в 10:00 часа на 08.03.2019 г.,

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Десислава Божилова – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД. Представителят PPS 18-129_Доклад

на участника, преди да започне отварянето на офертите, представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 08.03.2019 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 08.04.2019 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1639/ 08.04.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 08.04.2019 г. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, всички участници са получили на 08.04.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-ДОС-1639/ 08.04.2019 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 10 страници), поради което срокът за представяне на нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 15.04.2019 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изискано представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, са „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „НЕОПЕТ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 16.04.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от проверката на представените документи са изложени в протокол представляващ съответно **Приложение № 4** към настоящия доклад. В **Приложение № 5** са отразени и констатациите на комисията от прегледа на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 25.04.2019 г. от 09:00 часа, а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 22.04.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 25.04.2019г. от 09:00 часа, комисията се събра, за да отвори на публично заседание пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците или на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се извърши по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя. При отварянето на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията оповести съдържачите се в него документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното си заседание са, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД - 77 700.00 лв. без ДДС;
2. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 47 000.00 лв. без ДДС;
3. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - 47 336.00 лв. без ДДС;
4. „МИГ 23“ ЕООД - 70 450.00 лв. без ДДС;
5. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД - 79 632.01 лв. без ДДС.

След отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, комисията продължи с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки.

В резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

1. Участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД е допуснал аритметични грешки. Изчислената от комисията коректна обща цена за изпълнение на поръчката е **79 632.02 лв. без ДДС**.

Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 3 от ценовото предложение на участника, последният продължава участието си с изчислената от комисията коректна цена, а именно **79 632.02 лв. без ДДС**.

2. Останалите участници са представили ценови предложения, в които не са открити аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При проверката се установи, че ценовите предложения на участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Резултатите от работата на комисията от заседанието, проведено на 25.04.2019 г. са изложени в протокол, представляващ – **Приложение № 6** към настоящия доклад.

с писма изх. №№ СВ-ДОС-2008/ 07.05.2019 г. и СВ-ДОС-2009/ 07.05.2019 г. съответно от участниците „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е изискано да представят писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение. В цитираните писма е определен срок за представяне на изисканите писмени обосновки, който е еднакъв за всички участници и е 5-дневен, считано от получаването на писменото искане за представянето на обосновката.

Участниците са получили на посочените от тях e-mail адреси подписаните с електронен подпис писма за представяне на писмени обосновки на 07.05.2019 г., поради което срокът за представяне на обосновките от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 13.05.2019 г.

Комисията установи, че в указания в писмените искания за представяне на обосновки срок в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол са постъпили запечатани непрозрачни плिकове от следните участници:

1. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД , плик с входящ № CD-ДОС-5615/ 10.05.2019 г., 16:06 часа;
2. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, плик с входящ № CD-ДОС-5704/ 13.05.2019 г., 16:10 часа.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота, обективност и приемливост. Мотивите за приемане на представените обосновки са подробно описани в изготвения протокол от проведеното заседание на комисията на дата 15.05.2019г., представляващ съответно **Приложение № 7** към настоящия доклад.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите

от дейността на комисията и настоящият заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране следните участници: „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника „НЕОПЕТ“ ООД, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 16.04.2019 г. (Приложение № 4 към настоящия доклад), на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква а) от ЗОП.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1 ^{во} място „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД	с обща стойност 47 000.00 лв. без ДДС;
2 ^{ро} място „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	с обща стойност 47 336.00 лв. без ДДС;
3 ^{то} място „МИГ 23“ ЕООД	с обща стойност 70 450.00 лв. без ДДС;
4 ^{то} място „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД	с обща стойност 77 700.00 лв. без ДДС;
5 ^{то} място „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД	с обща стойност 79 632.02 лв. без ДДС.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 08.03.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол на комисията от 08.03.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от 08.04.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол на комисията от 16.04.2019 г.;

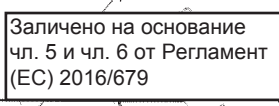
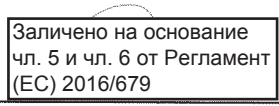
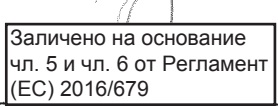
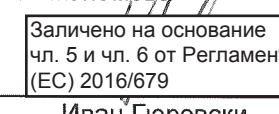
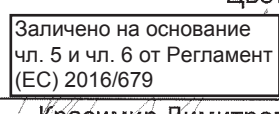
Приложение № 5 – Протокол на комисията от 22.04.2019 г.;

Приложение № 6 – Протокол на комисията от 25.04.2019 г.;

Приложение № 7 – Протокол на комисията от 15.05.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 17.05.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Анна Икономова	2.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Радосвета Тончева	3.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Цветина Димитрова
4.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Иван Гуровски	5.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Красимир Димитров	

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

за предаване на запечатани непрозрачни опаковки /оферти/ за открита процедура с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“ получени до 16:30 часа на 07.03.2019 г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 2470	06.03.2019 11:26	оферта	„ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД
2	CD-DOC- 2499	06.03.2019 13:19	оферта	„Неопет“ ООД
3	CD-DOC- 2515	07.03.2019 09:27	оферта	„ПСС България“ ООД
4	CD-DOC- 2561	07.03.2019 13:59	оферта	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД
5	CD-DOC- 2564	07.03.2019 14:40	оферта	„МИГ 23“ ЕООД
6	CD-DOC- 2566	07.03.2019 15:40	оферта	„ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД

ПРЕДАЛ:

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

D. Зашева

08-03-2019

ПРИЕЛ:

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Анна Иванова

08.03.2019г.

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г., при отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки /оферти/ за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 кV в Подстанция „София Център“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски се събра на 08.03.2019 г. в 10:00 часа, за да извърши действията, предвидени в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП, в това число: да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-129, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, както и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от членовете на комисията Анна Икономова, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, започна работа в 10:00 часа на 08.03.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Десислава Божилова – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД. Представителят на участника преди да започне отварянето на офертите представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 07.03.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2470/ 06.03.2019 г., 11:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-2499/ 06.03.2019 г., 13:19 часа – „НЕОПЕТ“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-2515/ 07.03.2019 г., 09:27 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД;
4. Вх. № CD-DOC-2561/ 07.03.2019 г., 13:59 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;
5. Вх. № CD-DOC-2564/ 07.03.2019 г., 14:40 часа – „МИГ 23“ ЕООД;
6. Вх. № CD-DOC-2566/ 07.03.2019 г., 15:40 часа – „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>	3.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>
	Анна Икономова	Радосвета Тончева		Цветина Димитрова
4.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>		5.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>
	Красимир Димитров			Иван Гюровски

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“.

Назначената със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Иван Гюровски – Заместник директор дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Йордан Стоянов – Ръководител направление „Стратегическо планиране и управление“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Цветелина Широва – Ръководител на район/ оперативен център „Север-Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 28.01.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 30.01.2019 г. под № 2019/S 021-046896. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 30.01.2019 г. под преписка № 01467-2019-0003. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (в сила до 01.03.2019 г., отм. ДВ, бр. 86 от 2018 г.) в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 114164 на 30.01.2019 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав Анна Икономова, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски състави и подписа на 08.04.2019 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, както и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията: Анна

Икономова, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, започна работа в 10:00 часа на 08.03.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Десислава Божилова – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД. Представителят на участника, преди да започне отварянето на офертите, представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 07.03.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2470/ 06.03.2019 г., 11:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК:130548201, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407, район Лозенец, бул. „Джеймс Баучер“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел. / Факс: 02/9521446, e-mail: eer@electroenpro.com;
2. Вх. № CD-DOC-2499/ 06.03.2019 г., 13:19 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;
3. Вх. № CD-DOC-2515/ 07.03.2019 г., 09:27 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК:200856605, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1756, ж.к. Дървеница, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, Партер, тел. 02/4836914, Факс: 02/4414086, e-mail: office@pssbulgaria.com;
4. Вх. № CD-DOC-2561/ 07.03.2019 г., 13:59 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. Странджа № 4, ет.3, ап. 4, тел. 02/9356850, Факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg;
5. Вх. № CD-DOC-2564/ 07.03.2019 г., 14:40 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com;
6. Вх. № CD-DOC-2566/ 07.03.2019 г., 15:40 часа – „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1632, бул. "Президент Линкълн" 82 В, тел. 02/8956700, Факс: 02/895 6701, e-mail: office@el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации по отношение на всяка от офертите, както следва:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

1.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

1.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, относно Извършени услуги от конкретния вид, участникът е посочил изпълнени от него за последните три години 3 бр. услуги (дейности).

От записа на последната дейност, не може да се установи, че същата включва проектиране, поради което комисията не може да направи извод, че тя е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата поръчка.

От запис на останалите декларираните от участника дейности се установява, че същият е извършил поне една дейност - проектиране /работен проект за реконструкция на ВЛ 110 kV/, която е сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не се установява идентичност или сходство по отношение на обема. Липсва информация, от която да се определи, че извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа» и част «Конструктивна», каквото е изискването на възложителя за минимален обем.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: *Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:*

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.

1.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, участникът е отбелязал отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.5. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо, поради което комисията не може да установи еднозначно, че „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен еЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация /част II, раздел „А“, буква „д“; част IV, раздел В и част IV, раздел Г/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът може да представи и документ, който да удостоверява, че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „НЕОПЕТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП, съответно от участника „НЕОПЕТ“ ООД и от лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 131475520. Представеният от „НЕОПЕТ“ ООД еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

2.1. При прегледа на еЕЕДОП, представен от „НЕОПЕТ“ ООД, комисията установи:

2.1.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, относно Извършени услуги от конкретния вид, участникът е посочил една услуга (дейност), изпълнена от него за последните три години, от където се установява, че същият е извършил дейност - проектиране на полета 110 kV на електрическа уредба, която дейност е сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не се установява идентичност или сходство по отношение на обема. Липсва информация, от която да се определи, че извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа» и част «Конструктивна», каквото е изискването на възложителя за минимален обем.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.

2.1.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, е отбелязан отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2.1.3. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и превилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*, участникът е отговорил „ДА“.

В част II, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса *„Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“*, участникът е отговорил „ДА“, но в следващото поле „Ако да и доколкото е известно, приложете списък на предлаганите подизпълнители“ липсва информация. Липсва информация и в поле „Опишете по-конкретно“, част IV, раздел В Технически и професионални способности, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение.

Предвид изложеното и обстоятелството, че от лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД, освен еЕЕДОП, няма представен друг документ за поетите от него ангажименти, а от представената в еЕЕДОП информация не може еднозначно да се определи дали лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД е трето лице или подизпълнител за участника, то участникът следва да уточни как следва да се приеме лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД – като трето лице или като подизпълнител.

2.2. При прегледа на еЕЕДОП, представен от „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД, комисията установи:

2.2.1. еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Илия Митовски – управител на „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД. Видно от направената справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД се представлява от двама управители заедно и поотделно. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, еЕЕДОП трябва да е подписан от двамата управители на дружеството.

2.2.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, е отбелязан отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи

пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „НЕОПЕТ“ ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол:

- за „НЕОПЕТ“ ООД: нов попълнен еЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация /част IV, раздел В, както и да коригира информацията, в цитираните по-горе част II, раздел В или раздел Г, както и част IV, раздел В, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, така, че от нея еднозначно да се определи дали „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД е трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП или подизпълнител за участника/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;
- за „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД: нов еЕЕДОП, който да е надлежно попълнен и цифрово подписан едновременно от двамата управители или нов еЕЕДОП, надлежно попълнен, съгласно изискванията от документацията за участие, задължително в частта относно личното състояние и подписан с електронен подпис от другия управител на дружеството - Петър Стоянов.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 7 (седем) броя еЕЕДОП /от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и от третите лица Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова/ и 6 (шест) броя декларации за ангажираност на проектант, съответно от лицата Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

3.1. При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията установи:

3.1.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.1.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, участникът е отбелязал отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.2. При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от лицата Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова са установени следните фактически грешки:

3.2.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като съответните лица Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова са трети лица, а не са част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е;

3.2.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?, е отбелязан отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

С оглед възприетото от съдебната практика по отношение на ползване на капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП (в този смисъл решение № 9653 от 13.07.2018 г. по адм. дело № 6344/2018 г. на Върховния административен съд, IV-то отделение), експертите, които ще изпълняват дейностите по предмета на поръчката, не са трети лица по смисъла на посочената разпоредба, поради което не следва да попълват отделен еЕЕДОП. В тази връзка от участника не следва да се изисква представянето на коригиран еЕЕДОП, съответно от лицата Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираните фактически грешки в представения еЕЕДОП от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов/и еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копие на сертификата ISO 9001:2015 с обхват относим към предмета на поръчката.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, че в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?, участникът е отбелязал отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на цитирания въпрос, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП от участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването ѝ, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника „МИГ 23“ ЕООД, комисията установи следното:

5.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, 1б), участникът е посочил изпълнени 7 бр. услуги (дейности). От първата декларирана дейност, се установява, че участникът е извършил дейност – проектиране ОРУ 110 kV, която е сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не се установява идентичност или сходство по отношение на обема. Липсва информация,

от която да се определи, че извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа» и част «Конструктивна», каквото е изискването на възложителя за минимален обем.

Декларираната в позиция 2 дейност, включва проектиране, но комисията не може да определи дали е налично сходство по предмет и обем с настоящата поръчка, тъй като в предоставената информация липсва достатъчно информация за нея.

От запис на декларираните дейности /позиции от 3 до 7/, не може да се установи, че същите включват проектиране, поради което комисията не може да направи извод, че същите са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата поръчка.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: *Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:*

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „МИГ 23“ ЕООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен еЕЕДОП, в който в част IV, раздел В да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕП-ТЕСТ“ ЕООД

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

6.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

6.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнени от него 2 бр. услуги (дейности).

От предоставената информация за първата дейност се установява, че същата включва проектиране, но е извършена в периода 11.01.2016 г. - 29.01.2016 г., и не попада в тригодишния референтен период, определен от възложителя. Участникът е подал оферта на 07.03.2019 г., поради което предоставените от него услуги (дейности) следва да са изпълнени в периода 08.03.2016 г. – 07.03.2019 г.

От запис на втората дейност, не може да се установи, че същата включва проектиране, поради което комисията не може да направи извод, че тя е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата поръчка.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно през последните три години, считано от датата на подаване

на офертата, да е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: *Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:*

- *електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;*

и/или

- *електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен еЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация в част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

- | | | | | |
|----|---|---|----|---|
| 1. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> | 3. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> |
| | Анна Икономова | Радосвета Тончева | | Цветина Димитрова |
| 4. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> | | 5. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> |
| | Иван Гюровски | | | Красимир Димитров |

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“

Днес, 16.04.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи от участниците в открита процедура с реф. № PPS 18-129, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 08.04.2019 г. е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-1639/ 08.04.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 08.04.2019 г. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, всички участници са получили на 08.04.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-DOC-1639/ 08.04.2019 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 10 страници), поради което срокът за представяне на нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 15.04.2019 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изискано представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, са „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „НЕОПЕТ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (запечатани непрозрачни пликове) от следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД – вх. № СВ-DOC-4271/09.04.2019 г., 11:48 ч.;
2. „МИГ 23“ ЕООД - вх. № СВ-DOC-4407/11.04.2019 г., 14:33 ч.;
3. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД - вх. № СВ-DOC-4435/12.04.2019 г., 12:19 ч.;
4. „НЕОПЕТ“ ООД - вх. № СВ-DOC-4558/15.04.2019 г., 15:30 ч.

Комисията отвори постъпилите пликове от участниците „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД и „НЕОПЕТ“ ООД, и установи следното:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД е представил с придружително писмо: диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 40 от ППЗОП, две удостоверения във връзка с изпълнени договори и копие на валиден сертификат ISO 9001:2015. След като се запозна със съдържанието на предоставените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, комисията констатира, че участникът „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.
2. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил с придружително писмо диск, съдържащ еЕЕДОП подписан от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП комисията констатира, че участникът „МИГ 23“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл.

54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД е представил с придружително писмо: диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и две удостоверения за добро изпълнение. След като се запозна със съдържанието на предоставените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, комисията констатира, че участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил с придружително писмо: два диска, съдържащи съответно еЕЕДОП за участника „НЕОПЕТ“ ООД и за лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД, копие на документ - Запитване до Агенцията за обществени поръчки (АОП) /входило под № 46-00-2/11.01.2019 г./, копие на документ - Покана до „Енергиен системен оператор“ ЕАД („ЕСО“ ЕАД) чрез адвокатско дружество „Мургова и партньори“ /входило под № ЦУ-ЕСО-67#4/25.03.2019 г./ и копие на сертификат ISO 9001:2015. Новопредставените еЕЕДОП са подписани от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на новопредставения еЕЕДОП от участника „НЕОПЕТ“ ООД, комисията установи, че по отношение на критериите за подбор са отстранени, посочените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси, но по отношение на личното състояние се установи следната промяна относно декларирано обстоятелство в първоначално представения еЕЕДОП, а именно: в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата, на въпроса: Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:

а) виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор,

б) Укрил е такава информация,

в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя, и

г) Опитал се е да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, вече е маркиран отговор „ДА“.

С маркирането на отговор „ДА“ в новопредставения еЕЕДОП, участникът е декларирал, че за него е налице основание за задължително отстраняване, съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

От представените от „НЕОПЕТ“ ООД документи (придружително писмо, писмо до АОП и писмо до „ЕСО“ ЕАД) и съдържащата се в тях информация, комисията установи следното:

- „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че е вписан неоснователно и необосновано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)", публикуван в сайта на АОП, тъй като има несъответствие между основанията за отстраняване на „НЕОПЕТ“ ООД от обществена поръчка „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст Чирпан“ и информацията представена на АОП за включването му в цитирания списък;

- „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че е предприело действия за заличаването на дружеството от списъка, като за целта е изпратило писма до АОП и „ЕСО“ ЕАД;

- От приложеното писмото до АОП се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД прави искане за предоставяне на информацията относно обстоятелството дали преди публикуване на информацията, представена от съответния възложител, в Списъка, същата подлежи на предварителен контрол, както и какви

действия може да предприеме лице, вписано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“, за оспорване на публикуваната информация и реда, по който да процедира. В придружителното писмо на участника до оценителната комисия, назначена за провеждане на настоящата процедура, е посочено, че към момента „НЕОПЕТ“ ООД не е получило отговор от АОП;

- От приложеното писмо до „ЕСО“ ЕАД се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД упреква „ЕСО“ ЕАД за направени недобросъвестни изявления, които уронват престижа му и в резултат, на които е отстранено от участие в обществени поръчки и го приканва да предприеме действия за заличаване на „НЕОПЕТ“ ООД от „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“. От писмото се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД, въз основа, на което е отстранено от квалификационна система с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“. „НЕОПЕТ“ ООД е обжалвало решението за отстраняването му от квалификационната система пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). КЗК потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система.

Въз основа на информацията, съдържаща се в писмото до „ЕСО“ ЕАД, а именно, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД, комисията провери отново какво е декларирал участникът в новопредставения си еЕЕДОП в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, и установи, че участникът е маркирал отговор „НЕ“.

Комисията направи справка и установи, че към дата 16.04.2019 г., участникът „НЕОПЕТ“ ООД все още е вписан в Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“. Справката е приложена към досието на процедурата.

Като взе предвид информацията, публикувана в АОП, комисията потърси допълнително информация, относно обстоятелствата, въз основа на които участникът е вписан в цитирания списък и установи, че такива се съдържат в публикуваните и достъпни на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на електронен адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTDvZHNQWTO=, документи, а именно: решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“ и приложенията към него.

След анализ на посочените по-горе факти, отразени в документите, въз основа на които участникът е вписан в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5" и предвид декларираното от него в новопредставения еЕЕДОП обстоятелство в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: „*Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата...*“, а именно, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД **е извършил едно или няколко от следните действия:** а) Виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор; б) Укрил е такава информация; в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия оран или възложителя; г) Опитал се е да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, комисията стигна до извода, че **участникът сам заявява, че за него е налице основание за отстраняване от настоящата процедура.** Долкото от представените към придружителното писмо на „НЕОПЕТ“ ООД документи става ясно, към момента на съставяне на този протокол за участника е **налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква а) от ЗОП.**

Предвид гореизложеното е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква а) от ЗОП, посочена в обявлението за обществената поръчка – т. III.1.4) и в одобрената от възложителя документация. Въз основа на установеното несъответствие, а именно, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД не отговаря на изискванията относно личното състояние, предварително определени и обявени от възложителя, комисията на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП НЕ следва да разглежда техническото му предложение и НЕ следва да отваря ценовото му предложение, тъй като за него е налице посоченото в предходното изречение основание за отстраняване.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 08.04.2019 г., комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя са: „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, и реши същите да бъдат допуснати до разглеждане на представените технически предложения в опаковките с офертите им.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
--

Анна Икономова
2.

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
--

Радосвета Тончева
3.

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
--

Цветина Димитрова
4.

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
--

Иван Гюровски
5.

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
--

Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“

Днес, 22.04.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, се събра да разгледа и обсъди представените технически предложения в офертите на участниците „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, които отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя, съгласно отразеното в протокола от заседанието на комисията, проведено на 16.04.2019 г.

След като разгледа представените от участниците „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, технически предложения, комисията установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участниците са представили изискуемите, съгласно документацията за участие документи, които са валидно подписани и които съдържат необходимата информация, от която се установява съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След прегледа на техническите предложения на участниците, комисията реши:

1. Участниците: „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД да бъдат допуснати до отваряне на ценовите им предложения, представени в офертите им в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
2. Публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се проведе на 25.04.2019 г. от 09:00 часа, като за целта председателят на комисията, съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, да публикува съобщение в Профила на купувача не по-късно от 22.04.2019 г.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Анна Икономова</p>	2.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Радосвета Тончева</p>	3.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Цветина Димитрова</p>
4.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Иван Гюровски</p>	5.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Красимир Димитров</p>		

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“

Днес, 25.04.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, се събра да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и възложителя, а именно: „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисията чрез свое съобщение, публикувано на профила на купувача на 22.04.2019 г., обяви датата, часа и мястото, на които ще се проведе публичното заседание на комисията, на което ще бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и условията на поръчката и ще бъдат оповестени предлаганите от тези участници цени. Обявените в съобщението на комисията дата, час и място на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ са както следва: 25.04.2019 г. от 09:00 часа в административната сграда на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. По общо правило в съобщението е обявено, че на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците или на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ се извърши по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя. При отварянето на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното си заседание, са, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД - 77 700.00 лв. без ДДС;
2. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 47 000.00 лв. без ДДС;
3. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД - 47 336.00 лв. без ДДС;
4. „МИГ 23“ ЕООД - 70 450.00 лв. без ДДС;
5. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД - 79 632.01 лв. без ДДС.

След отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, комисията продължи с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки.

В резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

1. Участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД е допуснал аритметични грешки. Изчислената от комисията коректна обща цена за изпълнение на поръчката е **79 632.02 лв. без ДДС**.
Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 3 от ценовото предложение на участника, последният продължава участието си с изчислената от комисията коректна цена, а именно **79 632.02 лв. без ДДС**.
2. Останалите участници са представили ценови предложения, в които не са открити аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При проверката се установи, че ценовите предложения на участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и

„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците писма, с които да изиска от участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 от ППЗОП и чл. 72 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

- | | | | | | |
|----|--|----|--|----|--|
| 1. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679</div> | 2. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679</div> | 3. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679</div> |
| | Анна Икономова | | Радосвета Тончева | | Цветина Димитрова |
| 4. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679</div> | 5. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679</div> | | |
| | Иван Гюровски | | Красимир Димитров | | |

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“

Днес, 15.05.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, се събра, за да отвори постъпилите пликове с писмени обосновки от участниците, за които е установено, че ценовите им предложения попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно взетото решение на комисията, отразено в протокола от проведеното на 25.04.2019 г. заседание, с писма изх. № СВ-DOC-2008/ 07.05.2019 г. и изх. № СВ-DOC-2009/ 07.05.2019 г., съответно от участниците „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, е изискано да представят писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение. В писмата, цитирани в предходното изречение, е определен срок за представяне на изисканите писмени обосновки, който срок е еднакъв за всички участници и е 5-дневен и започва да тече от датата, следваща датата на получаването на писменото искане за представянето на обосновката.

Описаните по-горе писма са изпратени от председателя на комисията, подписани с електронен подпис, на участниците на 07.05.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, участниците „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД са получили писмата в деня на изпращането им, поради което срокът за представянето на обосновките, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за всички тях изтича в 16:30 часа на 13.05.2019 г.

Комисията установи, че в указания в писмените искания за представяне на обосновки срок в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, плик с входящ № CD-DOC-5615/10.05.2019 г., 16:06 часа;
2. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, плик с входящ № CD-DOC-5704/13.05.2019 г., 16:10 часа.

Комисията пристъпи към отварянето на получените пликове по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и установи, че:

1. Участникът „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства: Същността на предмета на поръчката е предоставяне на услуга, която е свързана с извършване на интелектуален труд. Поради тази причина основната част от разходите са свързани със заплащане на положения труд от съответните специалисти, като единствените допълнителни такива са за транспорт, софтуерна обезпеченост, разходи за разпечатване, както и разходи за поддръжка на офис. Представен е подробен анализ на формирането на предложената от участника цена. Анализът е в табличен вид и съдържа подробно описание на дейностите, които следва да бъдат извършени по предмета на поръчката, броя на лицата, заети с изпълнението на съответната дейност, дните, които са необходими за изпълнение на съответната дейност/проектна част, количество/обем/ работа в човеко часове (чч), единична цена за човеко час, цена за изпълнение на дейностите, допълнителни начисления, обща цена за изработване /обща цена за изпълнение + допълнителни начисления/, печалба и обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, съответстваща на предложената от участника. Участникът посочва, че при изготвяне на ценовото си предложение се е ръководил от няколко фактора – броя на хората (по-голямата част от които са в трудови правоотношения с участника), ангажирани с изпълнение на дейностите по обществената поръчка, броя на дните, които са им необходими да извършат възложената им работа при стандартно определено работно време, заплащането на тези лица, допълнителни разходи, които могат да възникнат в процеса на работата.

Разгледани по същество, гореописаните обстоятелства, комисията счита за обективни, тъй като поръчката има за предмет извършване на услуги по Закона за устройство на територията, свързани най-вече с полагане на интелектуален труд, чрез използване на експертен ресурс и съвременни електронни средства за комуникация, а от представената подробна разбивка на начина на формиране на цените за изпълнение на предмета на

поръчката се установява, че същите са конкурентни и включват преките и непреки разходи на участника, както и че отразяват обективно икономическите особености на процеса за изпълнение на поръчката. Неоспорим факт е, че разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за изпълнение на проектантски услуги, поради което оптимизацията по този показател се отразява икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението. Представеният анализ предполага, че участникът е направил добра организация на работа, което пък способства за съкращаване на времето за изготвяне на проектната документация, което време участва при определяне на себестойността на изготвения продукт и в частност на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията приема писмената обосновка на участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

2. Участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и дългогодишен опит при изготвяне и съгласуване на проекти в областта на електроенергетиката, наличие на богата база данни, типови решения и детайли, придобити вследствие изготвянето на сходни проекти, наличие на разработен собствен софтуер за решаване на задачи от подобно естество, необходим за изпълнението на поръчката. Участникът изтъква също и създадената добра организация и планиране при изпълнение на поръчки с подобен предмет, в резултат на изпълнени проекти за електроенергийни обекти, сходни и/или идентични с предмета на настоящата поръчка. Добрата организация и планиране съкращават времето за изпълнение, а това води до намаляване на офериранияте цени. Цените са прецизирани в съответствие и с методиките на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и включват всички разходи на участника за изпълнение на поръчката – труд, консумативи, материали, горво, работна заплата, печалба и т.н.

Разгледани по същество, гореописаните обстоятелства, комисията счита за обективни, тъй като са относими към предмета на поръчката и наличието им повлиява изключително благоприятно както на качеството на изпълнението, така и на себестойността на това изпълнение, поради следните причини и мотиви: соченият от участника дългогодишен опит на персонала и наличието на базата от данни, типови решения и детайли води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с използването на наличния собствен софтуер и създадената добра организация и планиране при изпълнението на поръчката води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвения продукт. Предвид изложеното, комисията счита, че описаните по-горе обстоятелства, съдържащи се в обосновката на участника, могат да бъдат квалифицирани като обективни, както и че същите представляват изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 72, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
2. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева
3. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Цветина Димитрова
4. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Иван Тюрovski
5. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров